



USAGES ET REPRÉSENTATIONS DES DÉLAISSÉS URBAINS Supports de services écosystémiques culturels en ville

Brun Marion ^{1,2}, Vaseux Lucy³, Martouzet Denis ¹ & Di Pietro Francesca ¹

CNRS, UMR 7324 CITERES, équipe IPAPE, Université F. Rabelais
 INSA Centre Val de Loire, département école de la nature et du paysage
 3 Even Conseil

25 mai 2016

Colloque international

Services écosystémiques : apports et pertinence dans les milieux urbains



International symposium

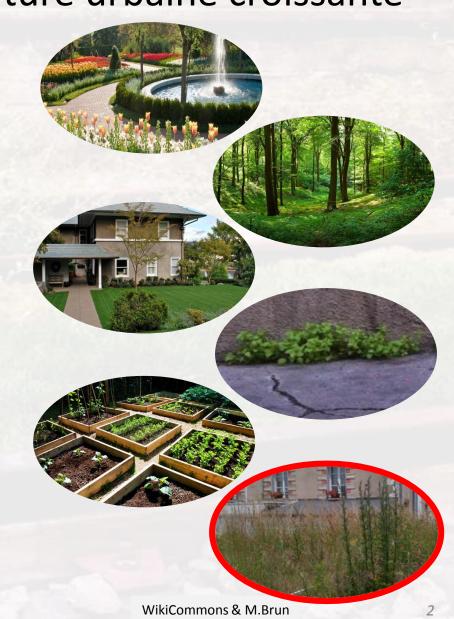
Ecosystem services: their contributions and relevance in urban environments

dans les milieux urbains

1

Une demande sociale de nature urbaine croissante

- La population humaine est de plus en plus urbaine
- Nécessité de valoriser la nature urbaine
 - Rôle social et écologique
 - Contact à la nature
 - Loisir & détente
- Diversité de formes
 - Services écosystémiques multifonctionnels
 - Urbanisation : peu d'espaces non transformés



INTRODUCTION | HYPOTHÈSES | MATÉRIEL ET MÉTHODES | RÉSULTATS & DISCUSSION | CONCLUSION

Les délaissés urbains

- **Espaces informels**
 - Transitoires
 - Maîtrise difficile
 - Représentations négativement connotées
- Gestion rare ou irrégulière
 - Végétation spontanée
 - Supports de biodiversité
 - Bénéfices pour les citadins



→ Supports de services ou de disservices ecosystémiques?

urbains par les habitants?

- Espaces « libres »
 - Usages informels de divers types
- Représentations générales
 - Dépendantes de la localisation au sein du milieu urbain
 - Basées sur l'esthétisme : dépendantes des formes de végétation
- Représentations de la naturalité
 - Délaissés = espaces de nature?
 - Lien à la valeur des représentations?



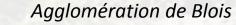
→ Existe-t-il un lien entre usages et représentations des délaissés?

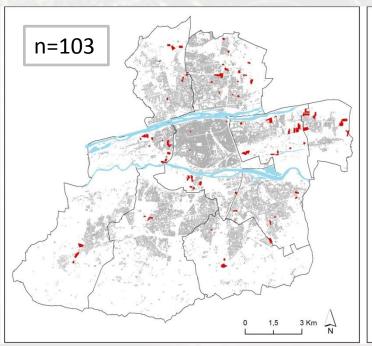
Territoire d'étude : la région Centre

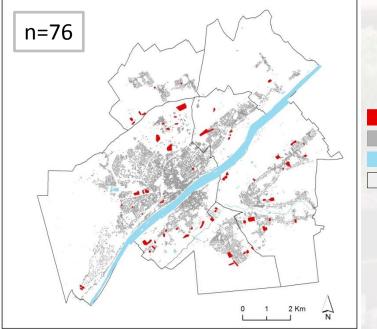
Projet de recherche DUE : Étude de 179 délaissés urbains présentant une végétation spontanée

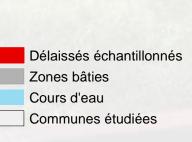


Agglomération de Tours









Enquêtes auprès d'habitants résidant à proximité de délaissés

Sous-échantillon représentatif du panel de délaissés étudiés

Diverses formes de végétation Selon le stade de succession (n=3)





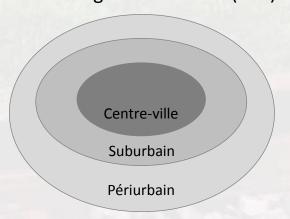


Primaire

Intermédiaire

Avancé

Diverses localisations Selon le gradient urbain (n=3)



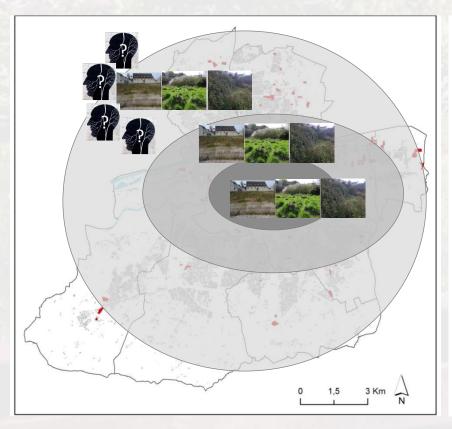
Enquêtes auprès d'habitants résidant à proximité de délaissés

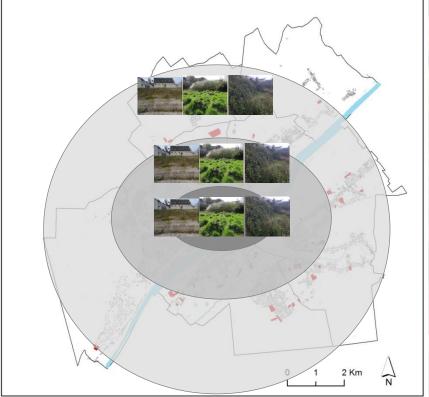
18 délaissés Intermédiaire Avancé **Primaire** Centre-ville Suburbain Périurbain 1,5 3 Km \bigwedge

18 délaissés 4 habitants par délaissés

72 répondants







Démarche des enquêtes

18 délaissés4 habitants par délaissés

72 répondants



Démarche exploratoire : Entretiens directifs

- 1. Usages des délaissés
- 2. Représentations générales et de la naturalité de l'espace
 - 3. Valeurs attribuées à divers critères

critère	-2	-1	0	1	2	critère antinomique
artificiel						naturel
dompté						sauvage
inintéressant						intéressant
désagréable						agréable
repoussant						attrayant
inutile						utile
négligé						entretenu

Analyse des données

Démarche exploratoire : Entretiens directifs

- 1. Usages des délaissés
- 2. Représentations générales et de la naturalité de l'espace
 - 3. Valeurs attribuées à divers critères

Relations entre les réponses générales des habitants (discours) par tests du Chi²

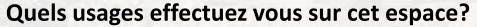
Relations entre les valeurs attribuées aux critères proposés par AFC

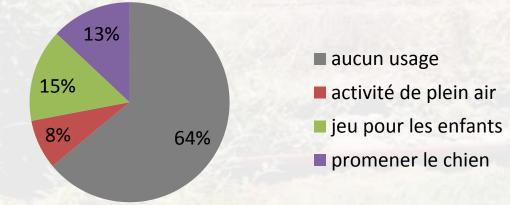
Grandes tendances : première approche des représentations des délaissés par les habitants

Usages des délaissés
Représentations générales et valeurs attribuées aux délaissés
Représentations de la naturalité

RÉSULTATS

Les délaissés majoritairement non fréquentés





36% fréquentent l'espace plusieurs fois par semaine

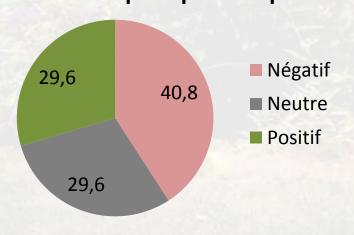
"grand espace vert avec moins d'emprise de la ville"

Représentations générales des DU au sein du quartier

Des avis contrastés des habitants

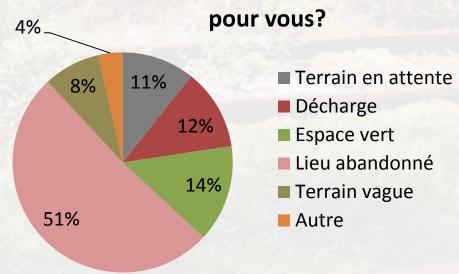
INTRODUCTION HYPOTHÈSES | MATÉRIEL ET MÉTHODES |

Comment évaluez-vous le rôle de cet espace pour le quatier?



Liés à leur représentation

Qu'est ce que cet espace représente pour vous?



Abandon

"Cet espace n'amène rien" "Il ne sert à rien"

Décharge ; gâchis

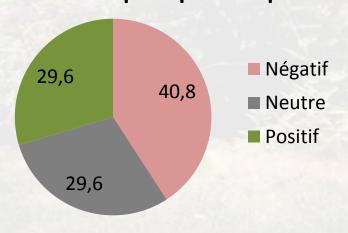
"C'est en vrac et sale, c'est une décharge" "les gens cherchent des terrains à construire alors que celui-ci reste à l'abandon"

Représentations générales des DU au sein du quartier

Des avis contrastés des habitants

INTRODUCTION HYPOTHÈSES | MATÉRIEL ET MÉTHODES |

Comment évaluez-vous le rôle de cet espace pour le quatier?

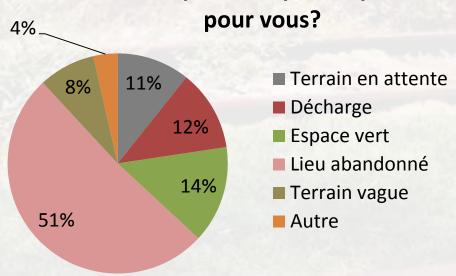


<u>Liberté</u>

"La friche, c'est comme le silence en musique, du repos pour les yeux"

Liés à leur représentation

Qu'est ce que cet espace représente pour vous?



Espace végétal

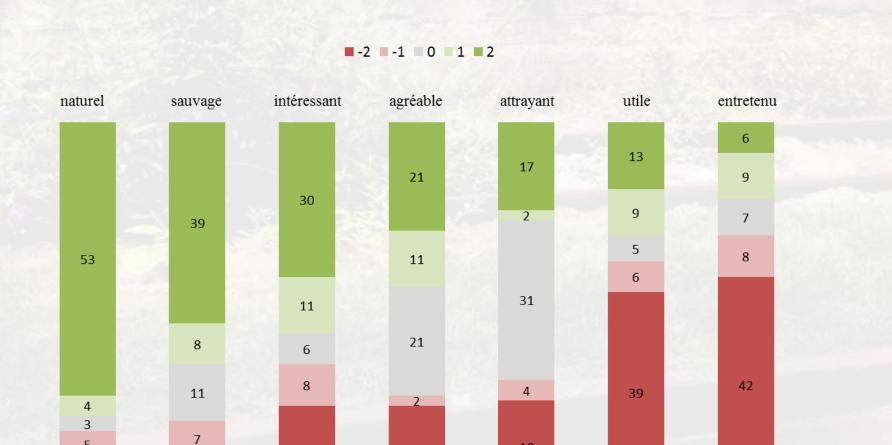
"C'est calme, avec de la verdure, beaucoup d'enfants y jouent"

5

7

artificiel

Valeurs attribuées aux DU: réponses au tableau de critères



17

désagréable

17

inintéressant

7

dompté

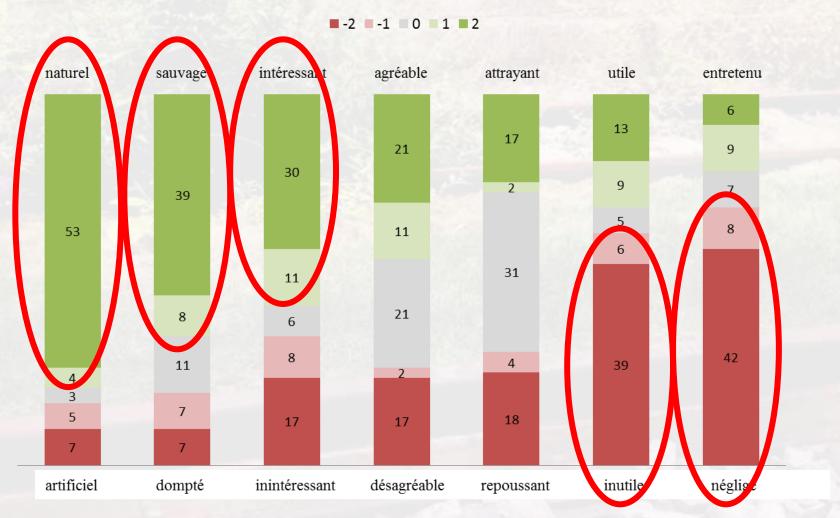
18

repoussant

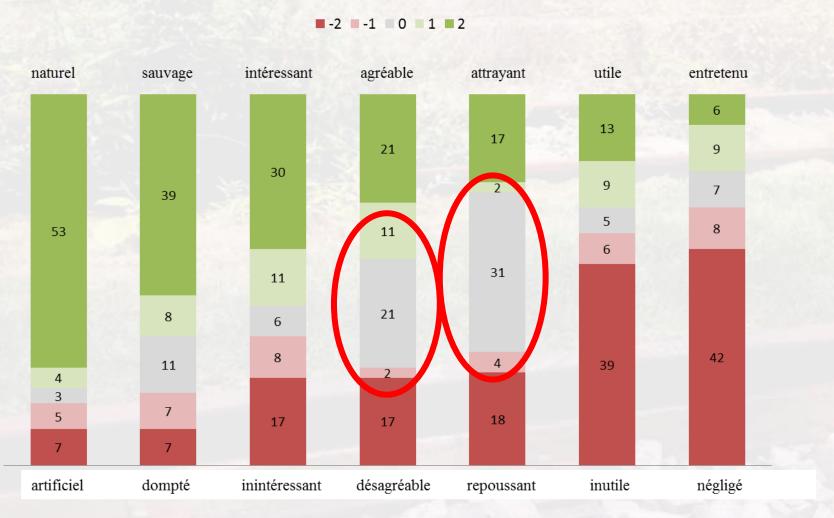
inutile

négligé

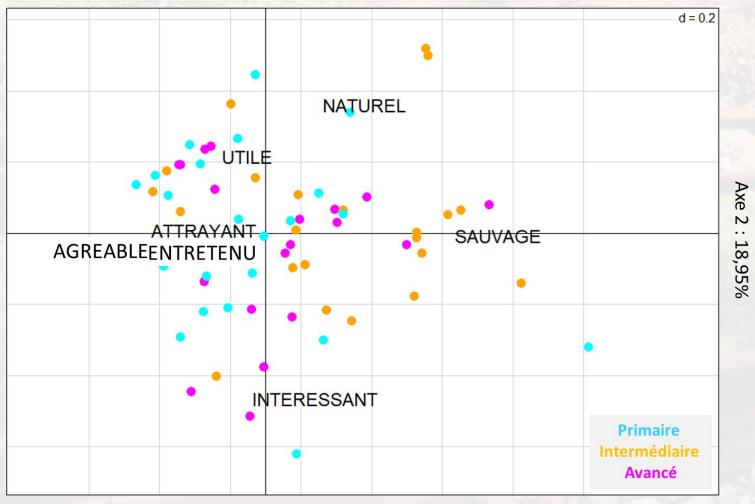
Valeurs attribuées aux DU : des espaces naturels et négligés



Valeurs attribuées aux DU : des espaces naturels et négligés

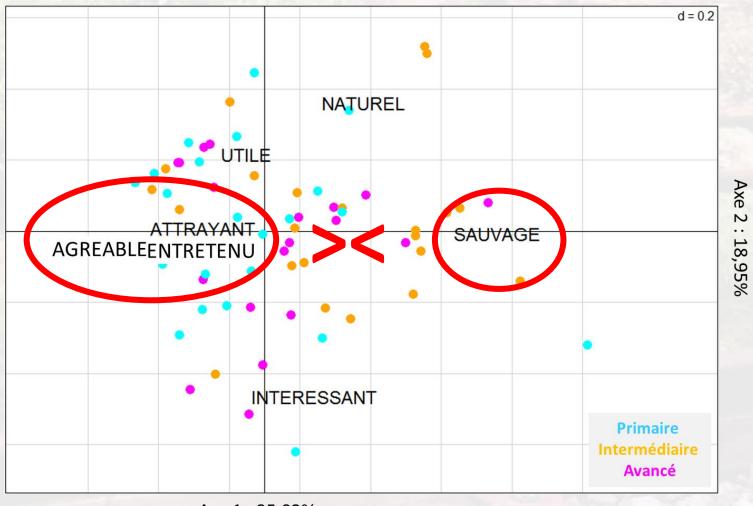


Des valeurs attribuées aux DU indiquant des représentations variées



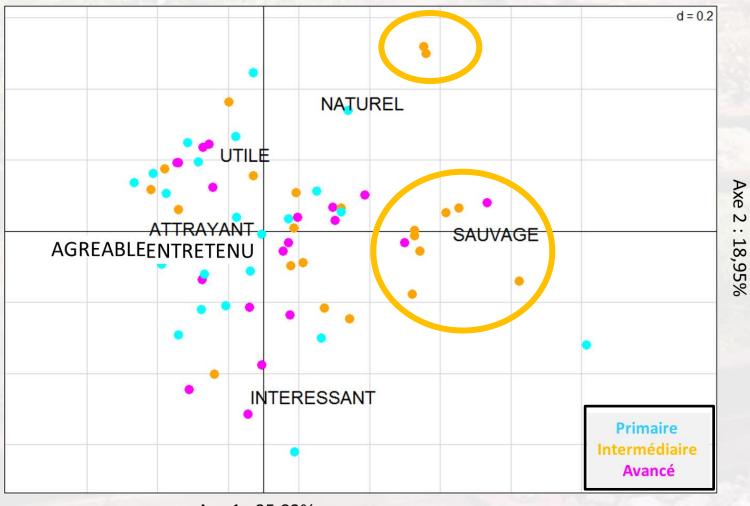
Axe 1:35,02%

Des valeurs attribuées aux DU indiquant des représentations variées

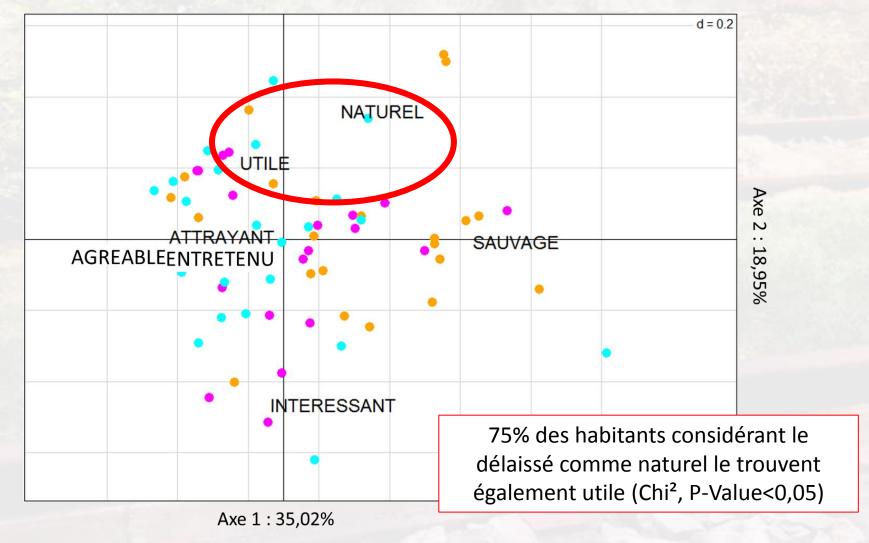


Axe 1:35,02%

Des valeurs attribuées aux DU indiquant des représentations variées

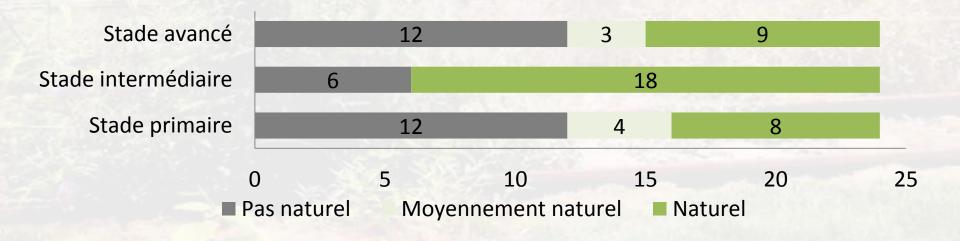


Axe 1:35,02%



Le stade de végétation représentatif de la naturalité

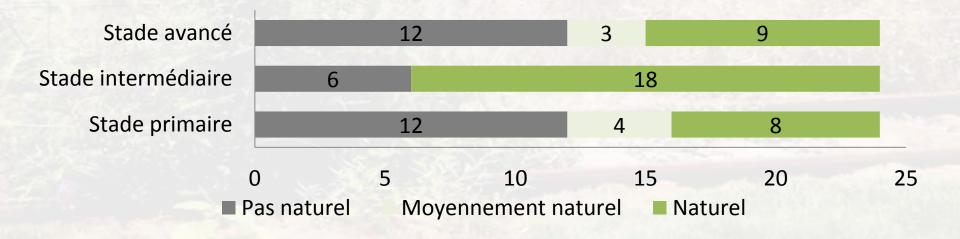
INTRODUCTION HYPOTHÈSES | MATÉRIEL ET MÉTHODES |



Lien entre représentation de la naturalité du délaissé et son stade de végétation

Le stade de végétation représentatif de la naturalité

INTRODUCTION HYPOTHÈSES | MATÉRIEL ET MÉTHODES |



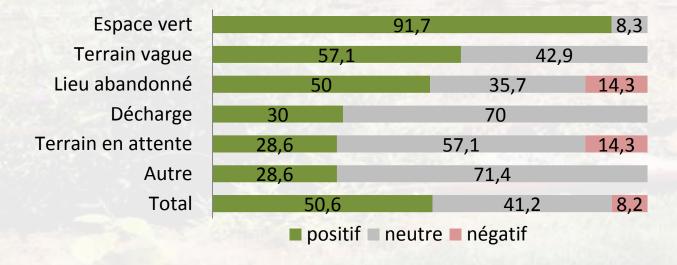
Seuil de tolérance des successions végétales

Stade intermédiaire de végétation

considéré comme le plus naturel (Chi², P-Value<0.01) tendance à être le plus apprécié (Chi², P-Value<0.1)

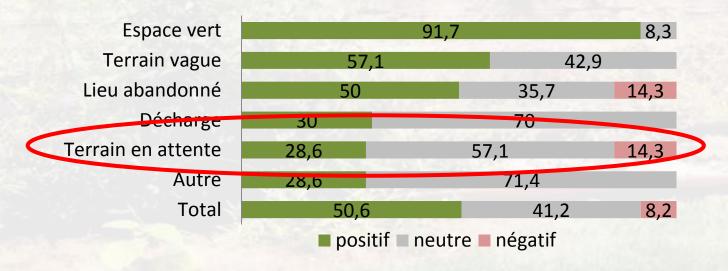
Corrélation entre appréciation positive et usages (Chi², P-Value<0,001)

Lien entre représentation et appréciation du délaissé



Lien entre représentation et appréciation du délaissé

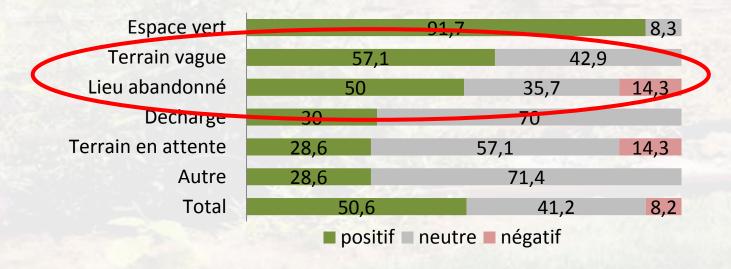
Lien entre représentation et appréciation du délaissé : l'importance de la temporalité



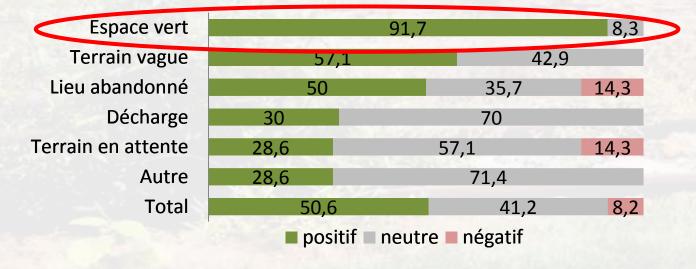
"C'est moche et pas tondu [...] ce n'est pas propre, pas nettoyé"

"Maintenant [cet espace] n'a pas de fonction, mais il pourrait en avoir une"

Lien entre représentation et appréciation du délaissé : l'importance de la temporalité



La naturalité liée à l'appréciation du délaissé et à la temporalité



"C'est charmant, avec moins d'emprise de la ville"

"coin de verdure" ; "rideau végétal"

Des représentations contrastées, dépendantes du stade de végétation et de la temporalité

Espace abandonné >< Espace de liberté

Appréciation liée à l'aspect de la végétation



Primaire



Intermédiaire



Avancé

Artificiel
Usages récréatifs (+)
En attente (-)

Nature libre
Sauvage (+)
Apprécié,
usages potentiels (+)

Nature envahissante « Trop » sauvage (-) Inquiétude (-)

Des espaces transitoires

Quelle légitimité dans l'espace urbain?

Attente d'un projet d'aménagement Rupture avec le tissu urbain environnant

Appropriation difficile par les habitants

Renforcée par un manque d'entretien Pas de vision prospective

Vacance → inquiétude

"indécis, dépourvus de fonction, sur lesquels il est difficile de porter un nom" (Clément et al., 2007).

La végétation révélatrice de la vacance des DU

Nature « sauvage »

A priori positif Services écosystémiques culturels Bien-être, loisir, détente

Représentation négative Abandon Disservices écosystémiques

équilibre complexe

besoin de nature « sauvage » >< besoin de domestication de la nature

→ Nécessite une mise en forme → Nature « civilisée » pour être acceptée

« well kept landscapes » (Tzoulas & James, 2010)

La nécessité d'une valorisation écologique

La végétation a une représentation négative car elle renvoie à la vacance de l'espace

Pour diminuer inquiétude

Besoin de communication pour renverser cette représentation Visibilité des perspectives et projets d'aménagement Pour une appréciation durant le temps de veille

Valorisation culturelle

Lieux de pratiques humaines

Valorisation écologique

Limiter l'inquiétude Promouvoir l'esthétique « sauvage »

Interrelations écologiques et sociales

Perte d'expérience de la nature : manque d'appréciation de la nature spontanée Démystification des délaissés

> Améliorer les représentations des habitants Espaces alternatifs à une approche traditionnelle « parc »

> > **Quelques solutions?**

Interrelations écologiques et sociales

Perte d'expérience de la nature : manque d'appréciation de la nature spontanée **Démystification des délaissés**

> Améliorer les représentations des habitants Espaces alternatifs à une approche traditionnelle « parc »

Aménagements légers pour favoriser l'acceptation des délaissés



Interrelations écologiques et sociales

Perte d'expérience de la nature : manque d'appréciation de la nature spontanée **Démystification des délaissés**

> Améliorer les représentations des habitants Espaces alternatifs à une approche traditionnelle « parc »

Aménagements légers pour favoriser l'acceptation des délaissés Sensibilisation sur la biodiversité accueillie



Interrelations écologiques et sociales

Perte d'expérience de la nature : manque d'appréciation de la nature spontanée Démystification des délaissés

> Améliorer les représentations des habitants Espaces alternatifs à une approche traditionnelle « parc »

Aménagements légers pour favoriser l'acceptation des délaissés Sensibilisation sur la biodiversité accueillie Mise en valeur artistique









Bonthoux S., Brun M., Di Pietro F., Greulich S., Bouché-Pillon S., 2014, « How can wastelands promote biodiversity in cities? A review ». Landsc. Urban Plan. Vol. 132, p. 79-88.

Clément G., Eveno C., Bailly J.-C., Echenoz J., 2007, « Autour des friches ». Paris; Besançon : Editions de l'Imprimeur, Cahiers de l'école de Blois.

Hofmann M., Westermann J. R., Kowarik I., Van der Meer E., 2012, « Perceptions of parks and urban derelict land by landscape planners and residents ». *Urban For. Urban Green.* Vol. 11, n°3, p. 303-312.

Lepart J. & Marty P., 2006. « Des réserves de nature aux territoires de la biodiversité ». *Ann. Géographie.* Vol. 115, p.485-507 Lizet B., 2010, « Du terrain vague à la friche paysagée ». *Ethnol. Fr.* Vol. 4, n°4, p. 597.

Menozzi M.-J., 2007, « Mauvaises herbes », qualité de l'eau et entretien des espaces ». *Nat. Sci. Sociétés.* Vol. 15, n°2, p. 144-153. Miller, J. R. (2005). « Biodiversity conservation and the extinction of experience «. *Trends in ecology & evolution*, 20(8), 430-434.

Rall E. L., Haase D., 2011, « Creative intervention in a dynamic city: A sustainability assessment of an interim use strategy for brownfields in Leipzig, Germany ». Landsc. Urban Plan. Vol. 100, n°3, p. 189-201.

Rupprecht C. D. D., Byrne J. A., 2014, « Informal urban greenspace: A typology and trilingual systematic review of its role for urban residents and trends in the literature ». *Urban For. Urban Green.* Vol. 13, n°4, p. 597-611.

Rupprecht C. D. D., Byrne J. A., Ueda H., Lo A. Y., 2015, « 'It's real, not fake like a park': Residents' perception and use of informal urban green-space in Brisbane, Australia and Sapporo, Japan ». *Landsc. Urban Plan.* Vol. 143, p. 205-218.

Shwartz A., Turbé A., Julliard R., Simon L., Prévot A.-C., 2014, « Outstanding challenges for urban conservation research and action ». *Glob. Environ. Change* Vol. 28, p. 39-49.

Shwartz A., Turbé A., Simon L., Julliard R., 2014, « Enhancing urban biodiversity and its influence on city-dwellers: An experiment ». *Biol. Conserv.* Vol. 171, p. 82-90.

Skandrani Z., Prévot A.-C., 2014, « Penser la gouvernance de la biodiversité à travers l'analyse des dynamiques socio-écologiques ». VertigO

Sullivan W. C., Anderson O. M., Lovell S. T., 2004, « Agricultural buffers at the rural—urban fringe: an examination of approval by farmers, residents, and academics in the Midwestern United States ». *Landsc. Urban Plan.* Vol. 69, n°2-3, p. 299-313.

Tzoulas K., James P. (2010) « Peoples' use of, and concerns about, green space networks: A case study of Birchwood, Warrington New Town, UK ». *Urban For. Urban Green.* Vol. 9, n°2, p. 121-128.

Les Jardins du Ruisseau, Petite Ceinture de Paris, 18ème